

超慈善

中国慈善新时代的特征及其由来

康晓光

中国人民大学中国公益创新研究院

- 一．新现象涌现
- 二．慈善演化简史
- 三．超慈善

新现象涌现

清晰的结构、脉络、趋势渐渐消失……

- 价值观多元化
- 行动主体多元化
- 慈善形式、方法、工具多元化
- 慈善组织形式：去中介化、去组织化、虚拟化、个体化
- 跨界
- 融合
- 弥散化
- 去边界化，模糊化
- 去中心化，碎片化，权力结构正在消解
- 管理方式受到挑战

如何理解这些新现象？

- 是偶然地、同时地出现的一批新现象吗？抑或是宣告一个新时代的降生？
- 这些如雨后春笋般喷涌而出的新现象，不像是昙花一现的短期现象，相反，表现出鲜明的趋势性，预示了未来的图景。
- 这一簇新现象是对以往慈善的“超越”。这是对以往慈善的价值观、内容清单、行动主体、运作方式、资源集合、原有的各种分工与边界的全面的超越。
- 新兴的慈善与现代慈善之间存在一个“断裂”。今天的新慈善不是过去的平滑的延续，不是单纯的连续的量变的积累，而是发生了质变，进入了一个新时代。

历史回顾

趋势展望

前现代慈善
(来龙)



现代慈善
(基准点)



后现代慈善
(去脉)

农业文明

主要经济部门：农业

主要生产资料：土地

主要聚落形态：小规模个村社

主要社会组织形式：家庭、宗族、村社

前现代慈善

- 主导者：地方精英
- 主力军：家族、村社、宗教组织
- 参与者：业余的、兼职的、不拿报酬的“志愿者”，无专业分工
- 实施方式：助人者与受助者直接面对面，地方性、临时性、小规模集体活动
- 价值观与行为规范：传统道德、风俗、惯例、乡规民约
- 政府管理：政府几乎不干预，没有专门的法律调整

工商文明

- 主要经济部门：经济部门
- 主要聚落形态：城市
- 以现代科学为基础的技术体系
- 主要社会组织形式：核心家庭
社会组织、民族国家
- 个人主义价值观盛行

现代慈善

- 主导者：专业慈善机构
- 参与者：专职工作人员，以此为职业，并靠这份工作养家糊口的“从业者”
- 实施方式：专业慈善组织作为“中介者”、“中转站”接收社会慈善资源并转交给受助者，常规性的、持续性的、大范围的集体行动)
- 价值观与行为规范：理性化、科学管理
- 政府管理：深度介入慈善领域，法律发挥着不可或缺的调节作用

“技术变化”和“社会结构变化”

是理解慈善变化、尤其是超慈善诞生的两大变量。

- 文化格局、技术、广义社会结构，以及国际环境塑造了慈善模式
- 在我们的情境中，最显著的变化，表现为“技术”与“社会结构”的变化

社会变量的作用：后工业社会

- 城市化；收入水平提高；教育发展尤其是高等教育发展；基础设施和大众传媒发展，交往便捷，流动性提高；全球化，跨国交流发展
- 经济重心由制造业转变为服务业；卖方市场转变为买方市场；稳定的、均质化的消费需求被多变的、个性化的消费需求所取代；大规模生产式微，以满足个性化需求、大规模定制、弹性生产为标志的“后福特”生产模式兴起
- “白领阶层”成为社会的主导阶层
- 英格尔哈特所谓的“后物质主义文化”兴起。价值观个性化、多样化，主流道德、主流理论的主导性下降，道德相对主义盛行，相应地，社会的包容性提高。

后工业社会中，白领崛起、富裕社会、高级需求上升，带来一系列深刻的后果

价值观、慈善的内涵或领域发生了巨变

- 根据马斯洛需求理论，低级需求满足，需求等级上升
- 越是低级需求，同质性越强，满足行动具有稳定、刚性、大规模、持续性的特征
- 越是高级需求，差异性越强，个性化越突出，满足行动具有弹性、小众化、个性化、多样化、变动不居的特征

科技进步，更确切地说是“科技革命”，进入“后福特时代”

互联网，已经成为真正的公共基础设施，由此产生了广泛的“互联网+”

- 强大的连接能力——所有人、事、物都能被瞬间触及
- 对“组织”产生颠覆性影响

互联网打破了自然和人为的限制，使个体的力量得到前所未有的增长，组织方式和行动方式也发生了巨变，集体行动广泛地发生，并深远地影响了人们的理念和思维方式

	前现代慈善	现代慈善	后现代慈善
价值观	明确，单一，高度稳定。	明确，多元，稳定。	多元化，变动不居，不确定，不可预测。
行动主体	个人，家族，村社宗教组织。 主导者为地方精英	专业慈善组织。 主导者为大捐方、大慈善机构、行业大佬、有话语权的学者和各类“明星”。	个体，小团体，虚拟组织，网络型组织，非专业慈善组织。 去组织化，去专业化。 主导者为青年和中产阶级。
组织形式	非正式组织。 参与者为业余的、兼职的、不拿报酬的“志愿者”。 无专业分工。	实体科层制组织。 从业者为专职的工薪劳动者。 分工、界线、等级体系、权力结构清晰、稳定、可预见。	小型化，非正式，虚拟性，模糊性、流动性，扁平型，网络型，平台型、渗透，融合，边界模糊化、慈善弥散化。 分工、界线、等级体系、权力结构演变趋势不清晰、不稳定、不可预见。
项目及运作方式	助人者与受助者直接对接。 临时性，地方性，小规模。	组织化，分工与专业化，中介化。 常规性，大范围，大规模，持续性。	慈善需求弹性大、个性化、小众化、多样化、变化快。 反对单一化、标准化、普遍化、大规模的项目设计原则。 运作方式去中介化，跨界合作，平台战略。
政府角色	几乎不干预。	深度介入慈善领域，立法，监管，福利国家。	政府面对慈善治理失灵的挑战。

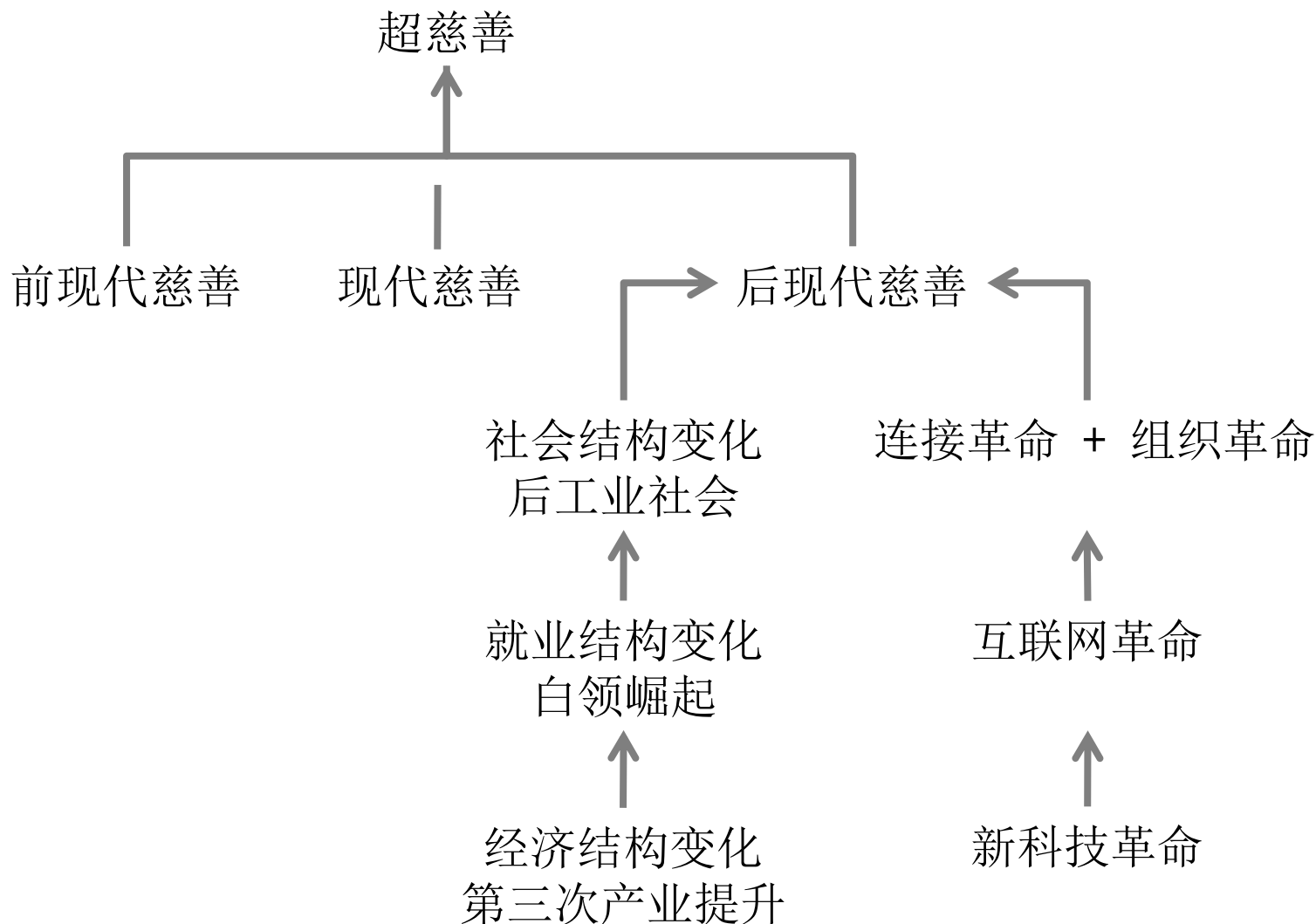


图1 后现代慈善暨超慈善形成机制

- 新时代慈善格局的特色

三种慈善形态都处于发展之中，齐头并进

现代慈善未发育成熟，前现代慈善处于恢复之中

不成熟的老模式，在发展的同时还要适应新的环境

超慈善异军突起，与老模式争锋，同时也在有力地改造老模式

呈现出重叠发展，叠加创新的局面

超慈善的出现，并不意味着原有慈善形态的消亡。

当今世界，三类慈善模式并存，叠加构成总体慈善形态。

谢谢